InteraXXIons
La Nouvelle revue transdisciplinaire
de la Faculté des lettres et sciences humaines – USJ

À l'intention des réviseurs

Mesdames, Messieurs les Réviseurs,

Nous tenons à vous exprimer notre sincère gratitude pour le temps et le regard critique que vous consacrerez à la révision de cet article. Votre expertise et vos commentaires constructifs contribueront à améliorer la qualité et la clarté du travail. Nous vous remercions vivement pour votre générosité intellectuelle ainsi que pour votre engagement bénévole envers l'avancement de la francophonie scientifique et sa professionnalisation.

Merci encore une fois !

InteraXXIons
La Nouvelle revue transdisciplinaire
de la Faculté des lettres et sciences humaines – USJ

InteraXXIons
La Nouvelle revue transdisciplinaire
de la Faculté des lettres et sciences humaines – USJ

Titre du numéro	
Titre de l'article	
Nombre de signes	
Réviseur·euse	
Affiliation institutionnelle	

Les informations relatives au/à la réviseur·euse sont strictement réservées à la Rédaction en chef et ne sont pas transmises aux auteur·e·s.

L'évaluation doit permettre d'apprécier la qualité scientifique du manuscrit, son adéquation avec le champ de la revue et/ou l'appel à contributions, la solidité de sa problématique, la pertinence de son cadre théorique ou méthodologique, la qualité de son argumentation et sa conformité aux exigences éditoriales d'une revue académique à comité de lecture.

La procédure d'évaluation est conduite en double aveugle. Le/la réviseur·euse est invité·e à ne faire figurer dans les commentaires destinés aux auteur·e·s aucun élément permettant son identification.

Le/la réviseur·euse est également invité·e à signaler à la Rédaction en chef tout conflit d'intérêts, toute difficulté d'évaluation ou toute suspicion de manquement à l'intégrité scientifique.

Barème indicatif d'appréciation

Pour chaque rubrique, le/la réviseur·euse peut indiquer une appréciation générale :

- Très satisfaisant
- Satisfaisant
- À améliorer
- Insuffisant

1. Originalité et contribution scientifique

Critères d'évaluation
▪ L'article apporte-t-il une contribution originale au domaine étudié ? ▪ La problématique permet-elle de dépasser une simple synthèse descriptive ? ▪ La contribution scientifique est-elle clairement identifiable ? ▪ L'article renouvelle-t-il, précise-t-il ou approfondit-il une question de recherche pertinente ? ▪ L'apport de l'article est-il suffisamment explicité dans l'introduction et/ou la conclusion ?

Appréciation générale *(mettre un X dans la case correspondante)*

Très satisfaisant	Satisfaisant	À améliorer	Insuffisant

Commentaires du/de la réviseur·euse :

InteraXXIons
La Nouvelle revue transdisciplinaire
de la Faculté des lettres et sciences humaines – USJ

2. Problématique, cohérence et argumentation

Critères d'évaluation
▪ La problématique est-elle clairement formulée ? ▪ L'article repose-t-il sur une hypothèse, une question de recherche ou un objectif scientifique identifiable ? ▪ L'argumentation est-elle cohérente, progressive et convaincante ? ▪ Les différentes parties de l'article contribuent-elles à la démonstration générale ? ▪ Le manuscrit correspond-il au projet scientifique annoncé dans la proposition retenue ? ▪ Les conclusions sont-elles justifiées par l'analyse menée ?

Appréciation générale *(mettre un X dans la case correspondante)*

Très satisfaisant	Satisfaisant	À améliorer	Insuffisant

Commentaires du/de la réviseur·euse :

3. Corpus, sources, méthode ou cadre d'analyse

Critères d'évaluation
▪ Le corpus, les sources, les données ou les matériaux étudiés sont-ils clairement présentés ? ▪ La méthode, la démarche critique ou le cadre d'analyse sont-ils explicités et justifiés ? ▪ Les outils conceptuels ou méthodologiques mobilisés sont-ils adaptés au sujet ? ▪ L'analyse est-elle suffisamment rigoureuse au regard des exigences du champ disciplinaire concerné ? ▪ Les limites éventuelles de la démarche sont-elles prises en compte ?

Appréciation générale *(mettre un X dans la case correspondante)*

Très satisfaisant	Satisfaisant	À améliorer	Insuffisant

Commentaires du/de la réviseur·euse :

InteraXXIons
La Nouvelle revue transdisciplinaire
de la Faculté des lettres et sciences humaines – USJ

4. Qualité de l'analyse et interprétation

Critères d'évaluation
▪ Les analyses proposées sont-elles précises, nuancées et suffisamment développées ? ▪ L'interprétation des textes, données, sources, œuvres ou phénomènes étudiés est-elle convaincante ? ▪ Les exemples, citations, documents ou résultats mobilisés soutiennent-ils réellement l'argumentation ? ▪ L'article évite-t-il les généralisations excessives ou les affirmations insuffisamment étayées ? ▪ La discussion ouvre-t-elle des perspectives scientifiques pertinentes ?

Appréciation générale *(mettre un X dans la case correspondante)*

Très satisfaisant	Satisfaisant	À améliorer	Insuffisant

Commentaires du/de la réviseur·euse :

5. État de la recherche et références

Critères d'évaluation
▪ L'article s'appuie-t-il sur des références scientifiques pertinentes ? ▪ L'état de la recherche est-il suffisant au regard du sujet traité ? ▪ Les références mobilisées sont-elles actualisées lorsque le sujet l'exige ? ▪ Les sources principales sont-elles correctement citées et exploitées ? ▪ La bibliographie présente-t-elle des lacunes majeures ?

Appréciation générale *(mettre un X dans la case correspondante)*

Très satisfaisant	Satisfaisant	À améliorer	Insuffisant

Commentaires du/de la réviseur·euse :

6. Structure, style et lisibilité

Critères d'évaluation
▪ Le plan de l'article est-il clair et équilibré ? ▪ Les titres et intertitres facilitent-ils la compréhension de la progression argumentative ? ▪ Le style est-il adapté à une publication scientifique ? ▪ Le texte est-il rédigé de manière claire, précise et rigoureuse ? ▪ L'article est-il exempt de passages confus, répétitifs ou insuffisamment maîtrisés ? ▪ La langue nécessite-t-elle une révision importante avant publication ?

Appréciation générale *(mettre un X dans la case correspondante)*

Très satisfaisant	Satisfaisant	À améliorer	Insuffisant

Commentaires du/de la réviseur·euse :

7. Points formels importants à signaler, le cas échéant

Sans procéder à une correction éditoriale détaillée, le/la réviseur·euse peut signaler ici tout problème formel important : titre inadéquat, résumé insuffisant, mots-clés peu pertinents, bibliographie manifestement lacunaire, tableaux ou figures problématiques, références incomplètes, ou langue nécessitant une révision approfondie.

Commentaires :

8. Appréciation synthétique destinée à l'auteur·e

Le/la réviseur·euse est invité·e à formuler ici une appréciation générale du manuscrit, en indiquant ses principaux points forts, ses limites et les améliorations attendues.

Commentaires :

9. Modifications demandées

Merci d'indiquer clairement les modifications nécessaires avant publication, en distinguant les modifications indispensables des suggestions complémentaires.

InteraXXIons
La Nouvelle revue transdisciplinaire
de la Faculté des lettres et sciences humaines – USJ

Modifications indispensables

1.
2.
3.

Suggestions complémentaires

1.
2.
3.

10. Commentaires confidentiels à la Rédaction en chef

Cette section est strictement confidentielle. Elle n'est pas transmise aux auteur·e·s.
Le/la réviseur·euse peut y signaler tout élément utile à la décision éditoriale : doute sur l'originalité du manuscrit, soupçon de plagiat, conflit d'intérêts, problème éthique, inadéquation majeure entre la proposition acceptée et l'article complet, réserve sur la publication, ou toute information ne devant pas figurer dans le rapport transmis à l'auteur·e.

Commentaires confidentiels :

Recommandation du/de la réviseur·euse

La recommandation du/de la réviseur·euse ne constitue pas une décision finale. La décision éditoriale appartient à la Rédaction en chef, sur la base des rapports d'évaluation, de la version révisée du manuscrit et des exigences scientifiques et éditoriales de la revue.

Veuillez mettre en rouge une seule option :

Acceptation sans modification ;

Acceptation sous réserve de modifications mineures ;

Modifications majeures requises ;

Refus de publication.

InteraXXIons
La Nouvelle revue transdisciplinaire
de la Faculté des lettres et sciences humaines – USJ